



UUDISTUVA HÄMEENLINNA

HAUHO • HÄMEENLINNA • KALVOLA • LAMMI • RENKO • TUULOS

Järjestämislaki, Sillanaukee 14.8.2014

Lähtökohtia

- Minkä muodon käytännössä saavat linjaukset:
- ...”mahdollisimman laaja integraatio (erityisesti tuotannossa)...”
- ”...tuottajalla riittävät henkilöstö ym. Infra resurssit palveluiden tuottamiselle sekä perus- ja erityispalveluista...
- ”...palvelukokonaisuus saman budjetin ja johdon alaisuuteen...”
- Ulkoisten palveluiden hankinnasta vastaa tuotannosta vastaava kuntayhtymä

Lähtökohtia... kestävyysvaje

- Hämeenlinnan näkökulmasta sote-kustannuksissa on tarve 3-4% reaaliselle alentamiselle 3-4 v. aikana
- ESH budjetoidaan 2015 + 5%, muut palvelut -1%
- Järjestämislain tulisi olla osa tätä kansallista tavoitetta, keinoja, strategiaa ja tiekarttaa

- Rapon kelpoisuuksien väjentäminen – realismi?
- Sosiaalialan osaamiskeskusten rahoitus - paniikki

Havainnot

- Laista päätettäessä ei tiedetä tuottamisvastuussa olevia kuntia ja kuntayhtymiä
- sosiaalihuollon tutkimus, koulutus ja kehittäminen pitää säätää jossain

Mahdollisuudet

- Integraatio – vakuutuspopulaatiot – haavoittuvuus vähenee
- Skaalahyödyt
- Iso integroitunut johtaminen (suunnittelupöytä) – tuottavuuden nosto palvelurakenteen tervehdyttämisen kautta
- Sosiaali- ja terveydenhuollon integraatio – optimaaliset prosessit
- Päällekkäisyyksien poisto
- yhdenvertaisuus

Uhat

- Sosiaali- ja terveydenhuolto irtoaa kunnallisista palveluista – laki ei mahdollista elämänkaarisia hyvinvointipalveluita
- Sotee nousee pysyvästi tulevan kuntarakenteen yläpuolelle
- Missä uuden rakenteen insentiivit ovat, mihin ne on paikannettu ja konkretisoitu
- Sote erittäin välillisen poliittisen päätöksenteon piiriin
- Kuntayhtymien ohjaus on ollut vaikeaa – muuttuuko se helpommaksi 2017?

Kommentteja

- Tärkeätä, lausunnoilla on merkitystä
- Voidaan saada maailman paras – ollaan myös parantamassa lähtökohtaisesti suhteellisen hyvää – riskinä on että saadaan huonompaa
- Kuinka paljon tästä haetaan tuottavuushyötyjä
- Retoriikka haettu valtionhallinnosta
 - Järjestämispäätös
 - Vuosittainen tulosohjaus
 - Käytännössä mekanismi, jolla järjestämispäätös välittyy tuotantoon on erittäin keskeinen
- Asiakasohjauksen paikka – monituottajamallissa on pulmallinen
- STM:n ohjaus – kuntien itsehallinto – tuleeko perustuslakikysymys?

Kommentteja

- Asukkaiden ja asiakkaiden osallistumismallit ovat perinteisesti kunnan rakenteissa
- ”jaettu järjestämisvastuu” on syytä määritellä tarkasti
- ”tuottamisvastuu” määriteltävä tarkasti
 - Tuottajalle delegoitava esim. vastuu oikaisuvaatimusten käsittelystä
 - Tuottaja vastaa koko asiakasprosessista
- Sote-alueen päätöksenteko – aluepoliittiset intressit – sote-alueiden muodostuminen
- Kuinka riittävä ”samasta perheestä” tulee (keskittäminen vahvemman ehdoilla)
- Koko maassa vain 5 riittävän suurta kuntaa – onko seuraava taso seutukunta vai maakunta? Kytkeä kuntarakenteeseen.
- Hävittääkö kilpailudynamiikkaa, kun tuotanto ylläpitää monituottajamallia?

Kommentteja

- Temaattiset kuntayhtymät ovat mahdollisia
- onko hallituksessa poliittinen päätöksentekokyky uudistuksesta, vaikka perusteet on kirjoitettu Markku Lehdon kotikunta – maakunta –pamfletteihin – ei hallitusohjelmaan
- Mallilaskelmat eri rahoitusvaihtoehtoista heilauttaa kuntien välisiä rahoitussuhteita... ylimenokausi vai nopea rahoitusremontti
- Sote-alue toiminnassa 2016 lähtien on haastava tavoite – toimeenpanoon pannaan henkilöstöä jo aikaisemmin – pitää alkaa jo tänä vuonna
-



Elinvoimaa tarvit



HÄMEENLINNAN KAUPUNKI